

Geannoteerde agenda HCEU 5 november 2020

Aan: SGAZ

Van: secretaris HCEU

NB De agenda is zeer vol, Brexit en achtervang SRF zijn last minute toegevoegd. Verstandig departementen bij aanvang vergadering op te roepen hun inbreng te beperken. Indien er geen tijd meer resteert kan 'gender' worden doorgeschoven naar de volgende HCEU, want dit onderwerp is niet voor de komende REA.

1. Toekomstige relatie EU-VK

Valt buiten WOB-verzoek

Valt buiten WOB-verzoek

2. Two-pager Recovery and Resilience Plan

Doel bespreking:

- Doorgeleiden notitie naar REA (10 november) zodat het als hamerstuk naar de MR (13 november) kan.
- Meenemen van alle departementen in het nationale proces om tot een nationaal herstelplan (RRP) te komen en de vier uitgangspunten die hierbij voor het kabinet gelden.

Opmerkingen:

- Notitie is opgesteld in nauw overleg tussen de departementen met EZK (AEP) in the lead. Daarbij aanvankelijk bekende discussie tussen departementen die fondsen graag spoedig willen kunnen inzetten en Fin dat op zuiniger lijn zat. Nu lijkt er overeenstemming op voorstel om indienen definitief plan aan volgend kabinet te laten.
- Op 13 oktober hadden EZK/FIN/PVEU een informeel gesprek met (10)(2e) de RRF taskforce bij de Commissie (10)(2e), waarbij CIE positief reageerde op de beoogde NL aanpak. Een vervolg gesprek zal na de REA/MR bespreking van deze notitie worden ingepland.
- In het voortraject hebben BZ/AZ steeds benadrukt dat de NL aanvraag ook vanuit een EU perspectief beoordeeld dient te worden. Dit i.v.m. de voorgeschiedenis waarin MP zich sterk heeft gemaakt voor de hervormingscomponent en de mogelijkheid andere lidstaten aan te spreken op het ambitieniveau van hun plannen. Daarbij is het volgende punt essentieel: *de inhoud van het nationale plan is medebepalend voor de geloofwaardigheid waarmee Nederland de plannen van andere lidstaten kritisch kan beoordelen. Het implementeren van hervormingen door lidstaten is een belangrijke voorwaarde voor Nederland geweest om in te kunnen stemmen met de RRF. Tegen deze achtergrond moet het nationale plan gewogen worden.* FIN deelt dit belang, voor EZK is dit van secundair belang.
- Gezien uitgangspunt 4 (*besluitvorming rondom het RRP wordt overgelaten aan een nieuw kabinet. Indiening van een definitief plan vindt waarschijnlijk pas tijdens het tweede indieningsmoment plaats tussen 15 oktober 2021 en 30 april 2022*) kan het zijn dat het nationale ratificatieproces van het Eigenmiddelenbesluit (EMB) van het MFK samenvalt met de periode waarin de CIE de eerste herstelplannen beoordeelt (Q2/Q3 2021), zonder dat NL zelf al een definitief plan heeft ingediend. De Tweede Kamer volgt de hervormingsambities van de herstelplannen uit andere lidstaten (m.n. (10)(2a)) op de voet. Het zou onwenselijk zijn als ratificatie van het EMB belemmerd zou worden door onvrede over de herstelplannen. Goedkeuring van die plannen vindt overigens plaats met QMV in de (Ecofin) Raad op basis van de CIE-beoordeling van het plan.
- Bruins (CU) heeft deze week TK-vragen gesteld over media bericht dat NL bedrijfsleven achter het net zou vissen vanwege mogelijk uitstel van NL aanvraag tot na de verkiezingen. (10)(2e) verzocht om beantwoording vóór de stemmingen over het belastingplan 2021 op 12 november, d.w.z. na de REA maar voor de MR.

3. Vervroegde invoering gemeenschappelijke achtervang Single Resolution Fund (SRF)

Valt buiten WOB-verzoek

Valt buiten WOB-verzoek

4. Gender/SRGR/LHBTI

Valt buiten WOB-verzoek